

تازك إبراهيم عبد الفتاح

إعادة قراءة بردية آرامية (كاوى ١٥)

تمهيد:

يحاول الباحثون فى الغرب نسبة البرديات الآرامية إلى الجالية اليهودية فى ألفنتين (يب). ونحاول نحن فى هذا الصدد أن نفند آراءهم بما يتفق والمنطق مؤكدين على أن البرديات الآرامية تنتمى تأليفاً وتسجيلاً وكتابة إلى الآراميين فى مصر.

فكما تمدنا برديات ألفنتين بمعلومات غزيرة عن الجالية الناطقة بالآرامية فى جنوب مصر ، فإن الحفريات التى أجريت فى المنطقة تلقى ضوءاً هائلاً على البرديات نفسها.

فمن المعروف أنه فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين قامت بعثات ألمانية وفرنسية بحفريات فى المنطقة أسفرت عن وجود معبد خنوم *Khnum* كما أسفرت عن وجود صف من البيوت على طول " شارع المعبد " ملاصقة لمعبد خنوم فى الربع الآرامى فى يب. أحد هذه البيوت احتوى على ثلاث غرف وُجدت فى إحداها كومة هائلة من البرديات الملفوفة فى لفائف وهى باللغة الآرامية. واحتوت الغرفتان الأخريتان على جرار ملأى بنقوش آرامية (وهى جرار على نفس نمط الجرار التى وجدت فى طيبة *Thebes* فى مقابر الأسر المالكة ٢١ وحتى ٢٦).

وعندما اكتشفت البعثة الألمانية الحائطين الشمال والغربى لمعبد خنوم وبتقدمها جنوباً فى النقطة التى اكتشفت فيها البرديات الآرامية ارتطم أفرادها بحائط هائل من الطوب إلى جهة الشرق والغرب واستنتجوا أنه الحائط الخارجى لذلك المعبد.^(١)

(1) Kraeling, Emil G., *The Brooklyn Museum Aramaic Papyri, (Fifth century B. C.)*, London, Oxford 1969, P. 70.

وبناء على ذلك فقد بات من المؤكد أن معبد خنوم يقع فى الربع الأرامى حيث اكتشفت البرديات الآرامية فى يب.

وقد أدى تحويل قراءة البرديات بواسطة *Sayce & Cawley*^(١) لى تناسب هدف نسبة البرديات الآرامية ليهود ألفنتين إلى ادعاء أن هناك معبداً آخر أسمته " معبد ياهو " يقع إلى جوار بضعة منازل فيها تم العثور على البرديات الآرامية. وهذا فى حده دليل رغباً عنهم — على أن البرديات الآرامية اكتشفت فى منازل بالقرب من "معبد ياهو". واستنتج *Rubensohn* (من البعثة الألمانية) أن هناك شارعاً هو شارع الملك ويفترض أن المعبد اليهودى قام شرقه غير أنه أضاف "أى توقع لإعادة اكتشاف معبد ياهو فى هذه المنطقة باء بالفشل لإعادة البناء والهدم جرت هنا بطريقة جذرية أكثر منها فى ربوع المدينة الأخرى ومن ثم باءت جهودنا لتحديد موقع المعبد — خاصة حفرياتنا شرق الشارع المذكور — بالفشل".^(٢)

وبدون سابق معرفة بافتراض البعثة الألمانية بشأن المنطقة المحتملة لوجود المعبد اليهودى شغل *Clermont - Ganneau* نفسه بقضية معبد ياهو ، وانبرى يبحث عن أسس أركيولوجية عن المعبد فى هذه المنطقة ، وقد أعرب عن مجرد إحساسه وشعوره بوجود المعبد فى هذه المنطقة وذلك فى خطابه إلى *De Vogue* غير^(٣) أنه لا يجازف بتأكيده على أن المعبد أقيم هناك ، حيث أنه يعتقد أن معبد ياهو قد هُدم وفُقد قدس أقداس الرب. ومن ثم فهو يعتمد على حدسه ويكون فى ذهنه قصة المعبد اليهودى حيث أصطفت منازل اليهود من حوله.^(٤) حوله بينما يؤكد كريلنج أن عمليات الكشف عن آثار لم تتوصل إلى نتيجة فيما يتعلق بموقع المعبد اليهودى

نقلاً عن:

Honorth & Others., Ausgrabungen auf Elephantine in den Jahren 1906-1908, Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde 1909-1910, P. 14-61.

(1) Sayce & Cowley., Aramaic Papyri discovered at Aswan, London, (1906).

(2) كريلنج: ص ٧٢ ، نقلاً عن:

Honroth, Others Ausgrabungen, P. 30.

(3) Journal des Savants, (1944), 136.

(4) كريلنج ، ص ص ٧٣ ، ٧٤.

فى ألفنتين بل ظل دائماً موضع شك.^(١) وقد طفق يبحث عنه فى مصطلحات كمثّل "شارع الملك" ويعنى "الشارع الرئيسى" رغم أن *Rubensohn* حدده بأنه الشارع الذى يجرى على طول الحائط الشمالى لمعبد خنوم فى عصر البطالمة^(٢) ، فقد تراجع هذه الفكرة لأنها تثبت أنه فى هذا الشارع تمتد منازل الآراميين تلك التى عثر فيها *Sayce & Cawley* على البرديات الآرامية.^(٣) وأما عن بحثه عن موقع معبد ياهو فى مصطلحات كمثّل " الجانب الأعلى " فقد أثبت رغباً عنه آرامية المكان حيث عرض افتراض *Cowley* أن الأعلى يشير إلى الجنوب بينما يشير "الأسفل" إلى الشمال. وهذا يتناسب مع استخدام الآراميين للمصطلحين ويتطابق مع طريقة المصريين فى التفكير. كما أنه افترض أن "معبد ياهو" نوع من الكنائس على ضواحي أرض خنوم يفصل بينهما شارع وقال أن ذلك غير مؤكد أركيولوجياً فاقترح البحث عن موقع المعبد اليهودى أقصى الشمال كما فعل *Rubensohn* وانتهى إلى أنه يجب فى الوقت الحالى اعتبار تحديد موقع ياهو غير مؤكد.^(٤)

وإن كان المعبد المزعوم مقوضة أعمدته من جذورها ولم يثبت وجوده بأية حال من الأحوال فإن الاسم " ياهو " كإله ليهود ألفنتين لم يرد ذكره البتة فى البرديات الآرامية فى الفنتين ، وما ورد فيها من إله فهو *Yhh יהה* (انظر مثلاً بردية كاوى ١٣ / ١٤). وقد تم تحويل الاسم إلى *Yaho* تطابقاً مع الاسم *Yeho* الوارد فى العهد القديم كبداية لأسماء مثل يهوشافاط رغم أن الفارق يكمن فى النبر أى *Yâho* ، *Yehô* . وأما ما ورد فى أوستراكا فى ألفنتين (وجدتها *Clermont - Ganneau*) : *Yhh šb't* وتفسيرهم لها بأنها *Yahweh* أى رب الجنود^(٥) فهذا

(١) كرينج ، ص ٧٦ .

(٢) كرينج: ص ٧٦ ، نقلاً عن:

Honroths & Others, Ausgrabungen, P. 29.

(٣) كرينج: ص ٧٦ .

(٤) كرينج: ص ٨٠ .

(٥) كرينج: ص ٨٥ .

يجافى الحقيقة من ناحية تطابق الوحدات الصوتية. وقد يكون الاسم *Yeho* الوارد فى البرديات (انظر مثلاً ٢٢ / ١) صيغة سابقة لاسم اله لكنه ليس باختصار لـ *יהוה*.

وقد وردت أسماء أخرى للآلهة فى البرديات وهى أسماء لآلهة سامية ولاشك وهى على سبيل المثال لا الحصر:

אלהא الله (كاوى ٣٠ / ٦ مثلاً) = الله فى العربية.

אלה שמיא اله السموات (مثلاً كاوى ٣٠ / ٢).

وهناك أسماء أخرى تنتهى بـ *Bethel* אל Bethel كمثّل *ענת* בית אל *Anthbethel* (كاوى ٢٢ / ١٢٥) ؛ *אשמביתאל* *Ismubethel* (كاوى ٢٢ / ١٢٤) ، وقد اعترفت التوراة بأن بيت אל اله كنعانى قديم (انظر تكوين ١٣٢ / ٣١).^(١)

ومن المفترض أن تكون التقديمات من واجب الكهنة أبناء هارون أو من أية درجة من اللاويين غير أن الكهنة כהנים لم يدعوا أبناء هارون ولم يذكر اسم هارون البتة ولم يذكر اللاوى أو أى ترتيب لاوى^(٢) بل ولم يعرف المستوطنون شيئاً عن بيت هارون.^(٣)

ولم يرد فى البرديات ذكر لنبي هو موسى ولا لحدث الخروج ولا أى من أنبياء بنى إسرائيل ولا أى ادعاء لميراث فى أرض يهوذا ولم ترد أسماء مشتقة من تاريخ اليهود الماضى كما هو مسجل فى التوراة والأدب الممغن فى القدم.

ولم يرد ذكر الالتزام بشرعية السبت ولم يُذكر أى من الأعياد اليهودية فى البرديات. أما عن قول كاوى^(٤) أن ذلك فيما عدا بردية واحدة (كاوى ٢١) فيرجع إلى تخمينه وافترضه عند قراءته اسطرأ ممسوحة أو مكسورة فقد خمنَ قراءة سطر بأكمله (السطر ٤) كالآتى [فى شهر تيبى فليكن الفصح للجالية اليهودية] كما خمنَ قراءة (السطر ٥) كالآتى [فى اليوم الرابع عشر

(1) Cowley, A., Aramaic papyri of the fifth century B. C., Oxford, (1923), P. xix.

(2) كاوى: المرجع نفسه ص xxii

(3) كاوى: المرجع نفسه ص xxiii

(4) كاوى: المرجع نفسه ص xxiv

من شهر نيسان التزموا بالفصح] وكما خُمن أيضاً قراءة سطرى ٦ ، ٧ كالآتى [سبعة أيام فى الخبز غير المختمر] [لا تعملوا فى اليوم الخامس عشر وفى اليوم الحادى والعشرين] كما خُمن قراءة اسم الملك بأنه داريوس (سطر ١٠) كالآتى [فليكن كما أمر الملك داريوس] فكما رأينا جاءت القراءة نتيجة تخمين وافتراضات لأسطر ممسوحة أو مكسورة لكى تتواءم مع ما ورد فى التوراة لعيد الفصح أو لعيد الخبز غير المختمر أو لتواريخ الالتزام به. وحيث أنه لم يرد فى البردية أى ذكر لعيد الفصح أو لعيد الخبز غير المختمر أو لمواقيت الالتزام به ، ولم يؤكد ذكر ذلك فى بردية أخرى فنحن لا نعتد بهذه القراءة الافتراضية.

ويستند الباحثون الذين ينسبون برديات الفنتين الآرامية إلى الجالية اليهودية هناك إلى النص الوارد فى التوراة: آرامى تائه أبى ארמי אבד אבי (نتنية ٢٦ / ٥). وبالرجوع إلى معجم العهد القديم والقائم على أساس معجم Gesenius نجد أنه^(١) نجد أنه قد ورد فى التوراة (تكوين ١٠ / ٢٠-٢٢) أن آرام أحد أبناء سام بن نوح وهو أخ عيلام وآشور وأريخشاد ولود ، أى أن رام أخ أريخشاد الذى ولد شالح وشالح ولد عفر الذى ينسب إليه العبرانيون. فأنى يكون آرام هو أخ جد عفر وأبيه فى الوقت نفسه.

ويشير المعجم سالف الذكر أن ארם اسم مشتق من ארם فى معنى الارتفاع ويبدو من سياق نص فى القرن الثالث والعشرين ق.م. فى نقش مسمارى للملك نرام — سين *Naram Sin* أن آرام كانت تقع فى الجزء الأعلى من أرض الرافدين.^(٢) ومن هنا جاء اسمها المشتق من الارتفاع. فكان هؤلاء الباحثين ارتضوا أن يتنازلوا عن هويتهم اليهودية وأن يتبنوا الهوية الآرامية فى سبيل هدف إثبات نسبة البرديات الآرامية لليهود الفنتين.

(1) Brown, F., Driver S. R., Briggs, Ch., Hebrew and English Lexicon of the Old Testament, Oxford, (1907-1966).

(2) موسكاتى ، سبتينو: الحضارات السامية القديمة ، ترجمة: السيد يعقوب بكر ، بيروت ، ١٩٨٦ ، ص ١٧٦.

قول كاولى^(١) أن آرامية برديات الفنتين تشبه آرامية سفر عزرا في العهد القديم يمكن تفنيده بان النص الوارد في عزرا (٧/٤) هو الخطاب الذى كتبه بسلام ورفاقه إلى الملك أرتخششتا ملك فارس وأنه مترجم إلى الآرامية (מתורגם ארמית) معنى ذلك أن الملك كان يقرأ الآرامية باعتبارها لغة دولية إبان الحكم الفارسى وللتفاهم معه قُدم له الخطاب مترجماً إلى الآرامية وإن دل ذلك فهو يدل على أن آرامية سفر عزرا جاءت بواسطة مترجم وهو ليس بالضرورة يهودياً.

يقول كاولى^(٢) إن لغة البردية (كاولى ١٥) آرامية تشبه لغة سفر عزرا في العهد القديم. لكن بمضاهاة لغة البردية بلغة سفر عزرا تبين أنهما لهجتان مختلفتان تنتمى الأولى إلى لغة آرامية البردى (أى الآرامية المصرية) بينما تنتمى الثانية إلى ما يسمى بأرامية العهد القديم.

قارن مثلاً ٦٦٢ (هذا بردية كاولى ٤/١٥ تقابلها ٦٦٦ عزرا ١١/٤ ، ٦٦ أداة إضافة ، بخصوص بردية كاولى ٢/١٥ تقابلها ٦٦ في عزرا ١٠/٤).

وقد توصل Baumgartner إلى أن الوثائق الآرامية في سفر عزرا أحدث من برديات الفنتين الآرامية^(٣). وهذا يعنى أن برديات الفنتين الآرامية أقدم تاريخياً من آرامية سفر عزرا أى تنتمى إلى عصر الآرامية القديمة أو ما أسميناه أعلاه بالآرامية المصرية ، أى أنهما ينتميان إلى عصرين لغويين متتابعين ومختلفين.

إن الذين تحدثوا الآرامية في العهد القديم (دانيال ٢/٤) لم يكونوا عبرانيين بل أنهم الكلدانيون وسميت لغتهم بالآرامية الكلدانية. غير أن الدراسات السامية الحديثة وبهدف تأصيل نسبة البرديات الآرامية للجالية اليهودية فى الفنتين تخلوا عن اسم الكلدانية واستبدلوا به الآرامية^(٤) وظل اسم آرامية العهد القديم ملتصقاً بهذا السفر حتى يومنا هذا. وعلى أية حال فإن

(١) المرجع نفسه ، ص xiv

(٢) المرجع نفسه ، ص xiv

(٣) كريلنج ، المرجع نفسه ، ص ٧.

(٤) كريلنج ، المرجع نفسه ، ص ٤.

أرامية العهد القديم تختلف اختلافاً بيناً عن تلك الآرامية المتمثلة في البرديات والنقوش والأوستراكا (الآرامية القديمة/ المصرية).

وقد استخدمت البرديات المصطلح الآرامى لمكان العبادة 𐤀𐤓𐤕𐤍 أى المسجد (قارن العربية مسجد) فإن كان كاتبها يهودياً لاستخدم المصطلح اليهودى "المعبد" مكاناً للعبادة. وقد لاحظنا أن كاولى عند ترجمته لـ 𐤀𐤓𐤕𐤍 فى البردية ٤٤ / ٣ وضع لها الكلمة الإنجليزية *Templ* أى المعبد.

وأيضاً استخدمت البردية نفسها الاسم الآرامى للإله 𐤀𐤓𐤕𐤍 (قارن العربية الله) عند القسم بالله.

وقد أقسمت مفطحيه (كاولى ١٤ / ٥) بالربة ساتى *Sati* التى كانت مرتبطة بخنوم فى العبادة فى المعبد المصرى ولم تقسم بله اليهود وقد تذرع كاولى^(١) بأنها أقسمت بالربة ساتى لأنه الخصم كان مصرياً.

ويقول كريلنج^(٢): أن استخدام مصطلح الآرامية فى العهد القديم لهو أمر مألوف وعادى نظراً لانتشارها أما الغريب فهو تحاشى استخدام المصطلح منذ الترجمة السبعينية وحتى نسخة الملك جيمس واستبداله بتغييرات أخرى وهذا يثير التساؤل!؟

ولغرض نسبة البرديات الآرامية إلى الجالية اليهودية فى الفنتين احتج الباحثون اليهود بورود مصطلح الشيقل فى البرديات الآرامية فى الفنتين استخدمت النظام العُملى فى فارس وهو يقوم على الشيقل الذهب (٥٠٦ حبوب) والشيقل الفضة الذى يمثل ثلثى الشيقل الذهب.

وجدير بالذكر أن "الشيقل" اسم سامى الأصل وهو الثقل أى الوزن (قارن العربية ثقل ومثقال" فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره" (سورة الزلزلة ٧ ، ٨).

(١) المرجع نفسه ، ص ٤٣.

(٢) المرجع نفسه ، ص ٣.

فلا ضير أن يدخل الاسم اللغة العبرية بل ويشير في العبرية المتأخرة إلى العملة *Coin* (نحميا ١٢/٥).

ومن النظام العُملي الفارسي والذي استخدمته البرديات الآرامية في الفنتين : "أحجار الملك" وهو مصطلح يفيد بأن الفرد يحمل معه أوزان حجر صغير ليضبط وزن العملة ويحدد قيمتها.

وجدير بالذكر أن البردي الآرامي في الفنتين كان يشير دائماً إلى "أحجار الملك" عملاً بالنظام العُملي فيما عدا بردية واحدة حيث ذكر نظام مختلف وحُدّد الدفع وفقاً لأحجار بتاح (كاولي ٢/١١). وهذا النص تاريخه مفقود ويبدو أنه كتب أثناء الثورة المصرية على الحكم الفارسي فالتأكيد على بتاح يقترح استخدام معيار ممفيس.^(١)

ولعل ما يثبت نسبة البرديات الآرامية إلى مستوطني ألفنتين الآراميين تجد كرينج^(٢) الذي أبداه إزاء عدم ورود الأسماء اليهودية في قوائم أسماء مجموعات المساهمين للمعبد وفقاً لعضويتهم في كل من أوستراكا الفنتين وأوستراكا *Clermont Ganneau*. فالأولى تضم أسماء سامية بينما تضم الثانية أسماء مصرية فقط.

وجدير بالذكر أن القائمة الواردة في كاولي ٢٤ والتي تعدد أعضاء مجتمع الفنتين وتتناول الحصص والجرايات التي تمنح للجنود سردت أسماء أشخاص من غير اليهود (باستثناء مرة *Haggai B. Sem'lah*).

تذرع الباحثون اليهود بأن العادة المتبعة في البرديات من طي الوثائق بعد كتابتها وختمها وتذيلها بالشهود تم لفها بخيط كانت سائدة لدى الجالية اليهودية في الفنتين ، غير أن هذه العادة كانت سائدة أيضاً لدى الآراميين في الفنتين مما لا يعتد بها كدليل على نسبة البرديات الآرامية لليهود الفنتين.

(١) كرينج ، المرجع نفسه ، ص ٣٨ ؛ كاولي ، المرجع نفسه ، ص ٣٢.

(٢) المرجع نفسه ، ص ٦٣.

وحتى اسم الملك الذى ورد فى البردية ארתחששת ارتحششش ورد فى عزرا ٧ / ٤
ארתחששתא ارتحششتا.

البردية وموضوعها:

سبق أن نشرت هذه البردية عام ١٩٠٦ ضمن مجموعة سايس كاوىلى^(١) ثم عاد ونشرها
كاوىلى فى عام ١٩٣٢ فى كتابه^(٢) ووضع لها رقماً وعرفت به إلى الآن وهو (كاوىلى ١٥).
وما زالت البردية محفوظة فى المتحف المصرى بالقاهرة برقمى العرض والحفظ (٣٦٥١ ،
٣٤١١٠).

وتشتمل البردية على تسعة وثلاثين سطراً ، هى متنها دون ذكر لآى تظهير أو صداقة ،
والمتن مكتوب على وجه واحد فقط فى ورقتين ، وفى حالة جيدة فيما عدا بعض الكلمات
المكسورة مواقعها. ومن ثم تخضع قراءتها دائماً للاجتهاد والتخمين.

وتقع أهمية هذه البردية فى أنها تضيف إلى مخزون البرديات الآرامية التى تتعلق
بالزواج ، وفى انها — شأنها شأن برديات القرن الخامس ق. م. — معاصرة للأحداث التى تحكى
عنها لذلك فهى بردية تسجل صورة للبيئة المحيطة ، كما يمكن أن نستشف منها بعضا من عادات
الزواج عند آرامى ألفنتين.

ومن حيث الموضوع تتناول البردية الزواج ، وبالتحديد نص عقد زواج وما تضمنه من
بنود اشتراط عند التعاقد. وهو يعد نموذجاً صارخاً لعقود الزواج عند الآراميين . فالعريس يتقدم
إلى والد العروس طالباً يد ابنته للزواج^(٣) ، واعدأ إياه بأنه زواج أبدى "هى زوجتى وأنا بعلمها

(1) Sayce & Cowley., Aramaic papyri discovered at Aswan, London, (1906)

(2) A. Cowly., Aramaic papyri of the fifth century B. C, Oxford, (1923).

(3) هناك وثيقة زواج أخرى (بردية كرينج ٧ ، ٤٢٠ ق. م.) يطلب العريس زواج العروس يهوشيع من أخيها
زكور بن مشولم. وكسرة زواج أخرى (كاوىلى ١٨ ، ٤٢٥ ق. م.) تفيد بأن الأم هى التى أعطت ابنتها للزواج.

إلى الأبد" وهى صيغة قانونية بتصريح واجب يصرح به العريس أمام من يعقد الزواج والحضور وهى ركن أساسى من أركان الزواج. وبدون هذا التصريح لا يعتد بالزواج شرعاً وقانوناً.

ويشترط ذكر المهر فى العقد ويحدد بمال يسلمه العريس إلى أبيها مع ملاحظة أن مهر العذراء يزيد عن المهر الممنوح للأرملة أو المطلقة. ويذيل العريس منحة المهر بمصطلح قانونى ذكر فى الوثائق الآرامية بتأثر من الوثائق المصرية وهو مصطلح "فليسعد قلبك" معلنا بذلك عن موافقة ورضا طرفى العقد.

ويهب والد العروس ابنته هدية مبلغاً مقدراً للأثاث وهدايا عينية تحدد بنودها فى العقد. والهدف من هذا التفصيل أنه فى حالة الطلاق يكون ثبثاً لما أحضرته معها عند الزواج لكى تسترده عند خروجها من بيت الزوجية. وينص فى العقد أيضاً ان العريس تسلم سريراً من قصب البردى ومغفرتين وصندوقاً من العاج مزيلاً كلامه بالمصطلح القانونى "فليسعد قلبى" لإضافة الشرعية إلى العقد.

ونرى أن هذا العقد الآرامى فى هذه النقطة يشبه إلى حد كبير عقد الزواج المصرى القديم ، وفى وثيقة يرجع تاريخها إلى ٥٩٠ ق.م. نص العقد على أن (أ) قد حضر إلى منزل (ب) ليطلب يد ابنته (ج) للزواج. واشترط فى العقد أن يقدم والد العروس ٦ أوقيات من الفضة وخمسين مكبلاً من الحنطة مهراً لابنته. وينص فى عقد الزواج فى العصر الفرعونى أن المهر (ثوباً من الكتان الأبيض) ترتديه العروس يوم زفافها فكان هذا الثوب تشمل رمزيته الزواج نفسه. وكانت تدون قائمة تتضمن بياناً بهذه الأمتعة يصر أهل العروس على أن يوقع الزوج عليها وتقيم محتوياتها جملة وتفصيلاً بما يتضمن من ثياب وشعر مستعار وأساور وخواتم وخلاخيل وعلب معدنية إلى جانب صندوق للملابس والمرايا وآنية الزهر والأوانى والمنق والهون والنحاس^(١)

وثيقة أخرى (كريلنج ٢ ، ٤٤٩ ق.م.) يطلب العريس زواج أمة رجل آخر (تمت) من سيدها ، وهذا لا يعنى بالضرورة تحريرها.

(١) سمية حسن إبراهيم ، العادات المصرية فى العصر الإسلامى ، القاهرة ٢٠٠٣ ، ص ص ٤٢-٤٥. نقلًا عن فلندرز بيتري ، الحياة الاجتماعية فى مصر القديمة ، ١٩٧٥.

ومن هذا يتضح مدى تأثر آراميين الفنتين بالمصريين القدماء فى إطار اشتراط كتابة المهر تفصيلاً فى عقد الزواج . ولا عجب أن يتأثر آراميو الفنتين بالبيئة المصرية تماماً كما تأثروا من قبل البابليين فأتى الزواج وفقاً للعادات الشرقية السامية.

ويتضمن عقد الزواج فى البردية الحالية اشتراطاً أنه إذا مات الزوج وليس له طفل ذكر أو أنثى يؤول إلى أرملته البيت والأثاث وكل ما له من متاع الدنيا. وإذا ماتت الزوجة ولم تلد ذكراً أو أنثى فإن الزوج الأرمـل يرث متاعها وأثاثها. ويلاحظ انه لم يذكر فى البردية اشتراط للميراث فى حالة وجود أبناء للزوج المتوفى أو للزوجة المتوفاة (وهذا أيضاً هو الحال فى برديتى كريلنج ٢ ، ٧).

فإذا انبرت الزوجة طالبة الطلاق من زوجها فإن مؤخر الصداق يقع على عاتقها تدفعه بل وترد له أكثر مما أعطاهـا، لكنها تأخذ ما جلبته معها وتذهب حيثما تشاء. فإذا انبرى الزوج طالباً طلاق زوجته فإنه يخسر مهرها على سبيل التغريم وهى تأخذ كل ما جلبته معها وتذهب حيثما تشاء وفى الحاليتين يتم الأمر ودياً دون دعوى أو أمر قضائى.

ويلاحظ انه عند وضع شروط العقد وفى حالة الرغبة فى الطلاق يأتى أولاً ذكر رغبة الزوجة فى تحقيق ذلك يليها ذكر رغبة الزوج فى الأمر نفسه. فإذا قارننا البردية الحالية مع بردية كريلنج (٧) وجدنا أن هناك فى الأخيرة فارقاً قانونياً. فى صيغة الطلاق التى يتقوه بها الزوجان فإن أراد الزوج تطليق زوجته قال "إنى أطلق زوجتى يهوشيمع لن تصير لى زوجة بعد الآن بينما تقول الزوجة إن رغبت الطلاق "إنى أضنقك" ولن أكون لك زوجة بعد الآن ويكون مؤخر الصداق على رأس من سعى إلى الطلاق. وفى حالة إن هو سعى إلى طلب الطلاق ، فإنه يعيد كل الممتلكات التى جلبتها معها فى التو واللحظة وتذهب حيثما تشاء. وفى حالة إن سعت الزوجة إلى طلب الطلاق فإنها تتسلم كل ممتلكاتها وتحفظ وتحفظ أيضاً بالمهر ، ومع ذلك فهى تدفع لزوجها ٧ شيقل وربعين.

ومن الملاحظ أيضاً أن الفعل المستخدم فى البردية (وأيضاً فى برديتى كريلنج ٢ ، ٧) للطلاق هو الفعل كره تأسيساً بوثيقة عقد الزواج المصرى القديم السالفة الذكر . كما أن هناك تشابهاً بينهما فيما يخص تعهد الزوج فى العقد انه إذا هجر زوجته كارهاً إياها أو بسبب رغبته فى الزواج من أخرى يقوم برد المهر ويستثنى من ذلك هجره إياها لارتكابها جريمة الزنا.^(١)

كما ينص عقد الزواج فى البردية الحالية على عدم أحقية الزوج فى طرد زوجته ويوقع عقوبة على الزوج إن فعل ذلك بأن يعطيها مبلغاً من المال كغرامة مع تنفيذ هذا الشرط. ويُذكر فى بردية كريلنج (٧) أنه إذا طردها الزوج من بيته فإنها ليست مخولة أن تعاشر أحداً غيره. وأى خرق لهذا يعد طلاقاً. وهذه الفقرة تثبت أن مجتمع ألفنتين تبع قوانيناً وعادات أخرى غير تلك المفروضة على المجتمع بواسطة عزرا وأتباعه أو تلك الخاصة بالتثنية أو الخروج.^(٢) وينص أيضاً عقد الزواج فى البردية الحالية على عدم أحقية الزوج فى اتخاذ زوجة أخرى أو أن يكون له أبناء آخرون غير الزوجة التى يعقد عليها الآن وغير أبنائها. فإن كان قد تزوج من غيرها أو كان له أبناء آخرون ينص بأن يُغرم الزوج بأن يدفع مبلغاً من المال لزوجته وبعدم أحقيته فى المتاع والأثاث.

والعريس فى هذه البردية هو أسحور بن صحا أو صحو وهو احد أزواج مفتحيه. وكما يبين اسمه فهو من أصل مصرى.^(٣) وقد حمل لقب بناء الملك.

ويبدو أنه قد مات حوالى ٤٢٠ ق. م. ، أى قبل أن يقدم مناحيم وعنانيا دعوى قضائية ضد ابنيه يدونيا ومحسيا بشأن ملكية أودعت لديه كرهن أو دين من قبل جدتهما شلوميم ولم تسترجع (كاوى ٢٠). فنظراً لأن الدعوى لم ترفع ضده شخصياً ورفعت ضد أبيه فهذا دليل على أنه كان قد مات.

(١) سمية حسن إبراهيم ، المرجع نفسه والصفحات.

(٢) كريلنج ، المرجع نفسه ، ص ٢٠٢ ، ٢٠٣.

(٣) كريلنج ، المرجع نفسه ، ص ٥٦.

والعروس فى هذه البردية هى مفطحية بنت محسياء. وقد كتب اسمها أحياناً مبطحية وأحياناً مغطية. وتجدر الإشارة هنا إلى أنها مفطحية غير مفطحية ابنة جماريا ، تلك التى ورد ذكرها فى بردية كاوى (٤٣).

وقد ورد ذكر مفطحية ابنة محسيا فى بردية كاوى (١٣) بخصوص عقد نقل ملكية منزل من محسياء إلى ابنته كرد لقيمة ما استلمه منها. وفى بردية كاوى (٨) (٤٦٠٠ ق. م.) كانت مفطحية ابنة محسياء على وشك أن تتزوج أو قد تزوجت لتوها بن يزانيا بن أوريا. وقد منحها أبوها دوة فى شكل ملكية فى ألفنتين كما منحها سند الملكية الذى يخول لها مطلق حرية التصرف فيها.

وقد جرت العادة عند آرامى ألفنتين أن تذيّل الوثيقة القانونية بالشهود كدليل على أهليتها. وفى هذه البردية فإن الشهود مطموسة أسماؤهم مما جعل الأمر يخضع للتخمين والاجتهاد. فقد اقترح كاوى^(١) أن الشهود هم بنوليا بن يزانيا [---] اياه بن أوريا، مناحم بن زكور. كما اقترح اسم ناتان ناسخاً للبردية.

تأريخ البردية:

السطر الأول فى البردية والذى يحوى التأريخ عادة مكسور معظمه. ومن ثم خضع تأريخ البردية لأراء الباحثين. فقد أرخها *S. H. Horn & L. H. Wood* لعام ٤٣٥ ق. م. ويرجح كريلنج^(٢) هذا التأريخ رغم مناسبته — حسب قوله — لعام ٤٥٧ ق. م.

وأرّخها كاوى بحوالى ٤٤١ ق. م. قياساً على بردية كاوى (١٤) المذكور تاريخها (٤٤١ ق. م.) ويعلل رأيه بأن الناسخ ناتان كان شاهداً فى برديتى (٨ ، ٩) فى ٤٥٩ ق. م. ونسخ بردية (١٠) فى ٤٥٦ ق. م. ورقم (١٣) فى ٤٤٧ ق. م. وأنه فى عام ٤٥٩ ق. م.

(١) كريلنج ، المرجع نفسه ، ص ٤٦.

(٢) كريلنج ، المرجع نفسه ، ص ٥٣.

كانت مفطحية زوجة ييزانيه فى زواجها الأول. ولم يذكر فى بردية (١٣) ربما كان قد مات أو قد طلقها. وفى بردية (٢٠) = (٤٢٠ ق. م.) عريسها الحالى هو "أسحور" ربما قد مات تاركاً ولدين كبيرين بدرجة كافية لأن يخضعاً للقانون (ربما ١٨ سنة) فإن الزواج الحالى لا يمكن أن يقع بعيداً عن عام ٤٤٠ ق. م. فإذا كان تفسير بردية (١٤) صحيحاً وقد طلقت مفطحية لتوها (٤٤١ ق. م.) من زوجها الثانى فقد وضع لهذه الوثيقة تاريخاً فى (أو بعد) ٤٤١ ق. م. مع ملاحظة أن "أسحور" غير مذكور فى بردية (١٤).^(١)

يؤرخ Gutesmann البردية بعام ٤٤٩-٤٤٧ ق. م.^(٢) ونحن نرجح هذا التأريخ إن سلمنا بأن مفطحية هى نفسها مفطحية التى منحت فى بردية (١٣) (٤٤٧ ق. م.) عقد نقل ملكية منزل من أبىها محسياه كرد لقيمة ما استلمه منها. العقد الذى يثبت أن المرأة فى عهد ارتحشش الأول كانت مؤهلة لأن تمتلك ملكاً وتتعامل بصورة مستقلة عن أبيها.

ويجدر بنا أن نذكر هنا أن النقوش التاريخية^(٣) بينت أن المرأة فى الحضارة المصرية القديمة كانت تتمتع بنفس الحقوق الشرعية والقانونية والاقتصادية التى يحظى بها الرجل المصرى. وذلك على غير وضع المرأة فى الحضارات القديمة. وقد امتدت حقوق المرأة المصرية لتشمل كل النواحي الشرعية والقانونية للمجتمع. فنحن نعلم من الوثائق القانونية أن المرأة يمكنها أن تدير الأملاك الخاصة التى تكون قد حصلت عليها عن طريق الشراء أو تكون قد كسبتها عن طريق العمل أو الدين أو تكون قد تقبلتها كهدايا أو كميراث من أبويها أو من زوجها. كما يمكنها أن تتصرف بهذه الممتلكات بما فى ذلك الأرض ، المتاع المنقول ، الخدم ، العبيد ، المواشى، المال (إن وجد) ويمكنها أن تدير أملاكها بصورة مستقلة وحسب إرادتها الحرة.

(١) كاوى ، المرجع نفسه ، ص ٤٤.

(٢) كاوى ، المرجع نفسه والصفحة نفسها.

(٣) Women in ancient Egypt, Internet.

ويمكن أن نستشف مما بقى من البردية فى سطرها الأول أنها قد بدأت بالتقويم البابلى (شهر تشرينو) وهو *Tešritu*.^(١) يليه التقويم المصرى (شهر أبيب).

أما عن قراءة كاوى — ومن تبعه من الباحثين — للشهر البابلى بالتقويم اليهودى تشرى أى تشرين — أكتوبر فما هى إلا تحوير قصد به مسح البرديات الآرامية بالمسحة اليهودية لكى تناسب وفكرة نسبة البرديات الآرامية فى ألفنتين إلى الجالية اليهودية هناك.

لغة البردية:

والبردية مكتوبة بلغة آرامية عتيقة (وهى أقدم مرحلة من مراحل اللغة الآرامية الثلاث تليها الوسيطة ثم الحديثة). وهى ما تسمى بالآرامية المصرية أو آرامية البردى.

ومن خصائصها فى مجال الصوامت مثلاً أن الدال تقابل الذال فى العربية (𐤁 𐤀 ذهب) والعين تقابل الضاد فى العربية (𐤀 𐤁 أرض) والطاء تقابل الظاء العربية (𐤀 𐤁 عظة) والتاء تقابل الناء العربية (𐤀 𐤁 ثلاثة). وفى مجال الصوائت مثلاً أن (𐤀 𐤁) تقابل سلام (ā).

وفيما يلى نتعرف أكثر على خصائص آرامية البردى متمثلة فى التحليل اللغوى لنص البردية:

السطر الثانى:

• 𐤀𐤁𐤀𐤁𐤀𐤁 مشتقة من البابلية *erad-ekalli* "عبد القصر" وفى الآرامية المتأخرة صارت تعنى مهمة "البناء" وأيضاً فى السريانية. وقد قارنها *Halevy*^(٢) بالفارسية *ardikar* "صانع الجدار"، لكن *Schaeder*^(٣) رفض هذا الاشتقاق الفارسى.

(1) Stephen A. Kanufman, The Akkadin influence on Aramaic, Chicago, (1974), P. 115.

(2) كريلنج، المرجع نفسه، ص ٥٣، نقلاً عن:

Revue Semitique, (1911).

(3) كريلنج، المرجع نفسه، ص ٥٢، نقلاً عن:

H. H. Schaefer, Schriften der königlichen gelehrten gesellschaft, (1920).

- ١٦٥ بالآرامية وأيضاً بالمصرية القديمة " سون " ومنها اشتق الاسم أسوان وتعنى المركز التجارى أو السوق، وهى قبالة ألفنتين/ يب.^(١)
- ١٦٦ مصطلح عسكرى يعنى كتيبة/ لواء واللام الذى يسبقه يعنى الخاصة بها وفى رأى Sayce- Cowley^(٢) يشير التعبير كله كوحدة واحدة إلى معنى: بناء على ، اعتماداً على.

السطر الثالث:

- وريزت اسم فارسى. والسؤال المطروح الآن هل هو تعبير ١٦٦١٦ نفسه الذى ظهر فى كاوى ٢ / ٥ (٤٧١ ق.م.) وأيضاً فى كاوى ٢ / ٢٨ (٤١٠ ق.م.) وفى كل حالة يرتبط بأرامى ألفنتين أم أنهما كتيبتان منفصلتان.
- אנה ضمير المفرد المتكلم (قارن العربية أنا).
- الفعل אחית ביתך فى المفرد المتكلم من אחה (قارن العربية أتى) أتيت إلى بيتك فى معنى قصدت بيتك ، ويلاحظ هنا أنه وصل إلى المفعول دون استخدام أى حرف جر بينما جاء فى بردية كرينج ٣ / ٧ אחית על ביתך كما جاء فى كاوى ٣ / ٥ אחית עלך.
- למנתן لأجل + مصدر من נתן أعطى ، למנתן לى لكى تعطينى ويضع كاوى^(٣) وجينزبرج^(٤) للتعبير معنى لعلك تعطينى ويتفق بورتون^(٥) معهما فى الترجمة الإنجليزية. أما فى الترجمة العبرية للبردية فهو يقترح معنى لكى تعطينى.
- ברתך מפתיה ابنك يسبقها كاوى باللام (لابتك) للدلالة على حالة النصب فيها الكلمة مفعول به غير مباشر ، وقد سقط الحاء هنا من اسم مفتحيه ولا يتعدى كونه خطأ من التاريخ.

(1) جزيرة صخرية جرانيتية عرفت فى النصوص القديمة باسم أبو أى سن الفيل ثم أصبحت فى اليونانية ألفنتين ربما إشارة إلى أنها كانت مركزاً لتجارة سن الفيل (د. عبد الحليم نور الدين ، مواقع ومتاحف الآثار المصرية ، القاهرة ٢٠٠١).

(2) كاوى ، المرجع نفسه ، ص ١٢.

(3) المرجع نفسه ، ص ٤٦.

(4) جينزبرج هـ . ل. ، شبكة الانترنت تحت عنوان

Aramaic papyri from Elephantine.

(5) Zezalel Porton., Jews of Elephantine & Aramains of Seyne, Fifth century B. C., Jerusalem. (1974).

- لآآآآآ اللآ + آآآآآ للزآآ. آآآآ المصطلح مأآوذ عن الأكدية ومآ يثبت ذلك تلك النهاية (١) التي لازمت المفردات الأكدية مثل *Sipru* بمعنى رسالة، *Siklu* شقل ، *Igaru* بمعنى آائط. (٢) والعبارة آآآ لآآآآآ ترجمة عن الآشورية (٣). *nadānu ana aššuti (umututi)*

السطر الرابع:

- آآ آآآآآ وآآآآ آعلآآ آآ آومآ آآآ وعدآ آلآ آآ آآآآ وآآآ آعلآآ آآذ آآوم وآلآ آآذ: عبارة آصريآية وآآبة (ورآ آيضاً آآ آردية آريلنج ٣ / ٢ ، ٤) يصرح بها العريس آمام من يعقد الزآآ وآآآور وآآ ركن آسآى من أركان الزآآ وآآونآآ لا يعد الزآآ آصيحاً شرعاً وقانوناً. (٣)
- مآآآ مهر يقآبلآآ آآ العربية مهر وآآ الأكديآ (٤) *Terhatu* يآرجآآ آآولآ وآريلنج آمن. وآآ آآ آردية آآآلية يقدر بآمسة شقل المهر الذى آصلآ آليه مفطآيه. وآآ المبلغ القسانونى لآعل الزآآ شرعياً ، ذلك أن المهر الممنوح للآذراء آزيد قيمآه عن المهر الممنوح للآرملآ أو المطلقة ومفطآيه آنا سبق لآآ الزآآ مرة أو مرتين.

السطر الخامس:

- شقلآآ آمع شقلآ (أنظر التمهيد: العربية نقل ومتقال) ويقآبل الآسم آيضاً الأكديآ *Siklu* من الجذر *tql* وآآ آآآآآآ من أصل السامية الأم وآشتق منه الآسم *tql*. أما عن آهآآة الآرامية المصرية *Šql* بدلاً من *tql* فهآ آمثل آهآآة آآر من كونآآ آستعارة من الأكديآ. (٥)

(١) لمزيد من الأمآلة انظر:

Stephen A. Kaufman., The Akkadian influences on Aramaic, Chicago, (1974).

(٢) آريلنج ، المرجع نفسه ، ص ١٤٦.

(٣) لمزيد من الصيغ الآسآية ، انظر:

Sachau, Syrische Rechtbücher, Berlin, (1907).

(٤) آريلنج ، ص ١٤١ ، نقلآ عن:

Max, Schorr., Urkunden des altbabylonischen Zivil und prozessrechts vorderasiatische Bibliothek, 5, Leipzig, (1913)

(٥) مرجع كوفمان ، ص ٢٩

- ht-y mt.w "قلبي راضى" ^(١) بمعنى دخل.
- mt.w لـ mt.w ادة mt.w والمصطلح قانونى يستخدم فى الوثائق القانونية الآرامية ليعلن عن موافقة ورضا طرفى العقد. ويبدو أنه مصطلح قانونى مصرى لأننا نرى له مقابلاً فى الديموطيقية ^(٢)

السطر السادس:

- mt.w أفضل ترجمة النص إلى "أنت سلمت لابنتك مفتحيه فى يدها". أى أن الفعل مصرف فى المفرد المذكر المخاطب ويرجع إلى هدية الأب إلى العروس وليست هدية العريس. وفى ذلك تأييد لاقتراح Freund ^(٣). أما كاولى فيقرؤه مصرفاً فى المفرد المتكلم إذ أن الكاتب يكتب باسم أسحور ويعلل كاولى ^(٤) اعتقاده بأن المبلغ الكلى يبين أن الهدايا أعطيت بواسطة الشخص نفسه الذى دفع ٥ شقل أى أسحور ويتفق معه فى ذلك جينزبرج. ويقول كرينج ^(٥) أن الفعل مصرف فى المفرد المؤنث الغائب باعتبار أن هناك لام الملكية المسندة إلى ضمير المفرد المتكلم (لى) ليكون المعنى هى سلمت إلى. ويتفق معه فى ذلك بورتون فى كل من الترجمتين العبرية والإنجليزية.

- ولا شك أن كتابة الفعل المصرف مع الضمائر دون تشكيل أدى إلى ذلك اللبس ، وذلك لعدم القدرة على التمييز بين الفعلين فى المتكلم والمخاطب والغائبة فى الكتابة.
- mt.w ربما أثاث المنزل: أحد صنوف ممتلكات العروس (إضافة إلى mt.w ، mt.w).

(1) بولس عياد ، الأراميون فى مصر ، القاهرة ١٩٧٥ ، نقلاً عن:

F. Li Griffith., Catalogue of the Demotic papyri in the J. Rylands library, Manchester (1969)

(2) بولس عياد ، الأراميون فى مصر ، القاهرة ١٩٧٥ ، نقلاً عن:

F. Li Griffith., Catalogue of the Demotic papyri in the J. Rylands library, Manchester (1969).

(3) كاولى ، المرجع نفسه ، ص ٤٧ ، نقلاً عن:

L. Freund, Bemerkungen zu papyri g. des Fundes von Asswan, UZKM, 14, (1907), 169 f.

(4) المرجع نفسه والصفحة نفسها.

(5) المرجع نفسه ، ص ١٤٦.

السطران السابع والثامن:

- لامم تطور عن קמ (وردت في بردية كريلنج ٧/٦ وكلاهما يعني صوف נמ) يوصف الفستان الصوف الخاص بالأرملة أو المطلقة كجديد مخطط مصبوغ على الجانبين وقد ورد ذكر هنا طوله واتساعه وقيمتها المادية. وحسب رأى هيرودوت للرجل جلبابان وللمرأة واحد^(١) وهذا لا يتناسب مع البردية الحالية أو مع بردية كريلنج (٧) لكنه يناسب حالة الأمة تمت في بردية كريلنج (٢).
- נמ רداء مطرز من غزل قطنى من مصر נמ يطرز ، يترجمها كاولى بالمخطط (وأيضاً بورتون في ترجمته الإنجليزية للبردية).
- נמ يصبغ انظر في الآشورية. ويبدو أن هذا هو صيغة الاسم נמ فى المفعولية بعد נמ^(٢)
- נמ מתי נ (بأبيلية idu) ويعنى أن الفستان مصبوغ على الوجهين.

السطر التاسع:

- נמ (وأيضاً بردية كريلنج ٧/٩) باعتباره مصطلحاً تجارياً يعنى شال من نوع ما. أما كاولى^(٣) فيرى أن נמ هى عصا الناسج. بينما يدل الفعل حفظ العصا على العمل بشدة حتى تأتى المادة منسوجة بدقة. ولا أرى ثمة علاقة بين الاسمين غير محاولة صبغه بالصبغ العبرية.
- נמ يساوى أو يستحق.

السطر العاشر:

- נמ آخر صفة للثوب . وأحياناً يأتى كاسم ومؤنثه נמ.

(١) كريلنج ، المرجع نفسه ، والصفحة نفسها.

(٢) المرجع نفسه ، ص ٢١٠.

(٣) المرجع نفسه ، ص ٤٨.

- 𐤁𐤏𐤍𐤏 محبوبك يبدو وكأنه صفة في صيغة اسم المفعول من وزن 𐤁𐤏𐤍𐤏 . لذلك يرى كاولي^(١) وأيضاً Lidzbarski أنه ليس آرامي بل إنه مصطلح تجاري ربما أتى عن تجار اللغة الفينيقية.

السطر الثاني العاشر:

- 𐤏𐤌𐤏𐤍 صينية. يمكن مقارنتها مع الكلمة الآشورية namsitu سلطانية التي يمكن أن تكون من النحاس siparri ويقروها بورتون^(٢) 𐤏𐤌𐤏𐤍] ويترجمها في الإنجليزية بسلطانية وفي العبرية بطبق في حالة الإضافة (קערת) . وهي أيضاً في بردية كرلينج ٧ / ١٣ 𐤏𐤌𐤏𐤍 وجاء لها كرلينج بمعنى "طبق" لتختلف عن الجرة.^(٣)
- 𐤏𐤌𐤏𐤍 اسم فاعل مؤنث مذكره 𐤏𐤌𐤏𐤍.
- 𐤏𐤌 كأس وكوب وأيضاً بردية كرلينج ٧ / ١٤ ، وحسب رأى هيرودوت^(٤) فقد شرب المصريون القدماء من كؤوس من النحاس.

السطر الثالث العاشر:

- 𐤏𐤌𐤏𐤍 جرة ويضع لها كرلينج في بردية ٧ / ١٥ الكلمة سلطانية ، ويضع لها بورتون^(٥) كلمة "إبريق" في الترجمة الإنجليزية ويرادفها في الترجمة العبرية مع إبريق 𐤏𐤌𐤏𐤍 𐤏𐤌𐤏𐤍 يرتبط التعبير بما يليه. في السطر الرابع عشر: 𐤏𐤌𐤏𐤍 كلمة معارة من البابلية nikasu^(٦) يقصد الممتلكات بما يشمل المهر يبدو أن ممتلكات العروس كانت عادة^(٧).

(1) المرجع نفسه ، ص ٤٨ وأيضاً نقلاً عن: Lidzbarski, Ephemeres ii, (1906).

(2) بورتون ، المرجع نفسه ، ص ٢٠ ، ٢١.

(3) كرلينج ، المرجع نفسه ، ص ٢١٢.

(4) كرلينج ، المرجع نفسه ، والصفحة نفسها ، نقلاً عن: Herodots, II, 37.

(5) بورتون ، المرجع نفسه ، ص ٢٠ ، ٢١.

(6) كرلينج ، المرجع نفسه ، ص ١٤٧.

(7) كرلينج ، المرجع نفسه ، ص ٢١٢.

• ٣٦٦ جمع ٣٦٦ حلر وفي نطاق العملة البابلية يساوى الحلر عشر الشقل. وفي البردية الحالية مفطحه عندها مرآة أحسن من النحاس تساوى اشقل وربعين بينما فى بردية كرينج (٢) تساوى مرآة "تمت" الأمة ٧,٥ حلر.

السطر الخامس العاشر:

• ٣٦٦ دعامات. ويربط *Felix*^(١) الكلمة بالجذر الآشورى *habāsu* يتضخم ويزداد فى معنى بروز ، نوء بينما يرى كرينج^(٢) أن هذا الاسم غير معروف وقد يكون من الجذر ٣٦٦ يزداد شحوباً ومنها اشتق ٣٦٦ بمعنى علية وربما زخرفة ، زخرفات. ويرى كاولى^(٣) أنها ليست آرامية إن اعتبر أنها فى وزن نفع . وإن كان ٣٦٦ يعنى السرير فالكلمة تعود عليه فى معنى أقدام (أربعة).

السطر السادس العاشر:

٣٦ (وأيضاً برديتا كرينج ٢ / ٦ ، ٧ / ١٨) يرى كرينج أن التهجئة تعلن أنه لا مجال فى بحث محاولة *Schefteloewitz* لربط الكلمة بالفارسية *paka* وعاء الطبخ^(٤) بل يقترح ربطها بالآشورية *paku* "يرسخ". ويرى كاولى أن ٣٦ غير معروفة المعنى من الجذر ٣٦٦ ويعنى إما يشق ، يغلق أو يقتطع (آرامية: بليطة). ويقترح *Epstein* أن الكلمة من ٣٦ = ٣٦٦ أو الفارسية "بك" = أبريق ٣٦٦

(١) كرينج ، المرجع نفسه، والصفحة نفسها ، نقلاً عن:

Felix Perles, OLz,ii, (1908).

(٢) كرينج ، المرجع نفسه ، والصفحة نفسها.

(٣) كرينج ، المرجع نفسه ، والصفحة نفسها.

(٤) المرجع نفسه، ص ١٤٧، نقلاً عن:

Die Bewertungen der aramaischen Vrkunden von Assuan und Elephantine, Scripta universitatis atique Bibliotheca Hierosly mitanarum I, (1923), P. 15.

يرى كاوى^(١) أنها اسم يصف مادة يبدو أنها معدن أو عملة ، (ورد أيضاً فى بردية كريلنج ١٨ / ٧) مع اقتراح أنها فئة من فئات النقود.

وفى رأى أن عبارة $\text{ק} / \text{ז}$ סלם أفضل ترجمتها إلى سلة واحدة من الأمايد المجدولة من الصفصاف.

• קס مغارف وردت فى نفس المعنى عند كاوى^(٢) وهو بهذا يغير المعنى الذى اشترك فى وضعه مع سايس (وهو مقابض).

• קס זי חצן باعتبار أن קס تعنى صينية أو سلة يقترح نولدكه أن تعنى سعف النخيل وهو بذلك يرفض ترجمة كاوى بالعاج ، علماً بأن كاوى وقد قارنها مع "حصن" $hidu$ وقد شرح كريلنج^(٣) ذلك بأن d أصبحت صاداً إذا جاءت للأرامية عن طريق البابلية أو الكنعانية (كما يلاحظ روزنتال). ويضع كريلنج احتمالاً آخر بأن تكون חצן فى الجمع.

• קס تعنى جرة وذلك وفقاً لترجمة د. مراد كامل^(٤) فى برديات هيرموبوليس. فإن كان ذلك حقاً لكانت الكلمة مشتقة من קס مع السابقة ח .^(٥) وقد ظهرت العبارة קס חצן فى بردية كاوى ٣٧ / ١٠ بمعنى جرة عسل. وفى البردية الحالية يقترح كاوى^(٦) أنها تعود على معنى קס (مؤنث) فى معنى تحتوى. وجدير بالذكر ورود קמא فى نقش ايمى جيرون^(٧) فى سياق קמא חצן واعتبرها المحقق فى معنى يسكن "عادة" أسوان. واعتبرها بورتون فى كل من ترجمته للإنجليزية والعبرية زيت الخروع. حيث تكون ترجمته $\text{קס חצן} // //$

(1) المرجع نفسه ، ص ٤٨ .

(2) المرجع نفسه ، ص ٤٩ .

(3) المرجع نفسه ، ص ٢١٢ ، ٢١٣ .

(4) Murad, Kamil, BIE, 28, (1947), 256.

(5) كريلنج ، المرجع نفسه ، ص ١٤٧ .

(6) المرجع نفسه ، ص ٤٩ .

(7) كريلنج ، المرجع نفسه والصفحة نفسها ، نقلاً عن:

N. Aime' Giron Textes No. 99 , Texts Arameens d'Egypte, Le Caire , (1931).

(٥) غرفة (حفنة) من زيت الخروج. وأرى أنه طالما قرأت π أنها اختصار الكلمة $\pi\pi\pi$ وهي تعد صيغة الجمع من $\pi\pi$ (قارن العربية حفنة) وجاءت بعد اسم فيفضل أن تكون سائلاً من العسل أو زيت الخروج.

- $\pi\pi\pi$ $\pi\pi\pi$ أفضل ترجمة بورتون إلى زوج من الصنادل.
- ويتساءل كاولي هل $\pi\pi\pi$ وعاء أو ناء ، ويقترح ن المعنى غير معروف وأن ترجمتها (جذر يسن) كالسكين مجرد تخمين.

السطر السابع العاشر:

- $\pi\pi$ وهنا تعنى طفل وأيضاً في بردية كريلنج ٢٨ / ٧.
- $\pi\pi\pi$ وتبدأ الجملة بالتعبير غداً وهي جملة شرطية دون أداة شرط ويأتى الفعل فى المستقبل فى الآرامية لكن الترجمة للعربية تحتّم وجوب الفعل فى الماضى.
- $\pi\pi\pi$ $\pi\pi\pi$ يوم آخر وقد يكون اليوم التالى ، وهو تعبير قانونى .

السطر الثامن العاشر:

- שליטה لها القدرة ، السلطة (وأيضاً بردية كريلنج ١١ / ٢) ويرى بعض الباحثين^(١) إن هذه العبارة جاءت عن المصرية القديمة. غير أن كريلنج يرى انها بابلية الأصل قياساً على تقرير "دائن آخر ليست له سلطة عليه *ulishallat*".^(٢) وجدير بالذكر أنها وردت متبوعة بمصدر لامي فى بردية كاولي ٩ / ٩ (شليטה هي لمملكחה وللمנתנה).

(١) كريلنج ، المرجع نفسه ، ص ١٤٨ ، نقلاً عن ،

J. Leibovitch., Quelques egyptians mes contenus dans les Texts Arameens d' Egypte, BIE, 18, (1936), 19 f.

(٢) كريلنج ، المرجع نفسه ، الصفحة نفسها ، نقلاً عن ،

Clay, BEUP, 10, 33, No. 62:9 .

السطر التاسع العاشر:

- נכסיה كلمة معارة^(١) من البابلية *nikasu* وردت في السطر الحادى والعشرين بالنهاية الهاء.
- קנינה أثاث ووردت أيضاً في بردية كريلنج ٧ / ٢٧.

السطر العشرون:

تكررت الجملة الشرطية بدون أداة شرط لكنها في هذه المرة تخص مفطحيه وتكرر أيضاً استخدام الفعل الأرامى في المستقبل مع المفردة الغائبة ووجب أيضاً ترجمته إلى العربية فإذا ماتت (مفطحيه).

السطر الحادى والعشرون:

- ירתנה الفعل ירת (قارن العربية ورث) في المفرد المذكر الغائب مسند إلى ضمير المفردة الغائبة.

السطر الثانى والعشرون:

- تبدأ الجملة بالتعبير غداً ، وهى جملة شرطية دون أداة شرط مع الفعل المستقبل في المفردة الغائبة (תקום) وذلك وفقاً لتركيب الجملة الأرامية ، أما تركييب الجملة العربية فيحتم مجئ الفعل في الماضى (فإذا قامت).
- בעלתא وسط الجمع المحتشد ، الطائفة ، الجماعة ، الباء حرف جر בעלתא اسم فى حالة التعريف والمعرفة. ويقترح كاوى^(٢) قراءة בעלתا باعتبار الباء حرف جر ، و لادت كلمة عبرية تعنى الطائفة ، الجمع المحتشد ، ربما بهدف صبغ البردية بالصبغة العبرية. ويقترح كريلنج (نقلاً عن روزنتال) قراءة التعبير بحرف الجر בעלתا مسند إلى ضمير المفردة الغائبة (كاوى ١٥ / ٢٢) أو مسند إلى ضمير المفرد الغائب (كاوى ١٥ / ٢٦) ويعنى بالأصالة عنها ، بالأصالة عنه على التوالى. ويقترح كريلنج أنه يعنى من أجلها ، بسببها ، من أجله ، بسببه

(١) كريلنج ، المرجع نفسه ، ص ١٤٧.

(٢) المرجع نفسه ، ص ٤٩.

على التوالي مشيراً إلى سفر الأمثال ٦/ ٢٦ בעד אשה זונה وذلك أيضاً بهدف صيغ البردية بالصيغة العبرية تمهيداً لنسبتها للجالية اليهودية في الفنتين.

السطر الثالث والعشرون:

• שנתא הפעל فى الماضى المفرد المتكلم ويعنى שנתא حرفياً كره. وقد استخدم هنا فى معنى الطلاق لكى يصيغ الصيغة بالصيغة القانونية. ويقول كريلنج أنها صيغة بابلية غير موجودة فى عقود الزواج الديموطيقية أو اليونانية^(١). غير أن التعبير "هجر زوجته كارهاً". فى معنى الرغبة فى الطلاق ورد فى وثيقة مصرية سبق أن أشرنا إليها ويرجع تاريخها إلى ٥٩٠ ق. م.^(٢) ويستشهد كاولى^(٣) بورود هذا المصطلح القانونى للطلاق فى وثيقة مصرية فى القرن الرابع ق. م. حيث استخدم الفعل "كره" فى نفس المعنى.

وقد وردت صيغة الفعل بالياء (שנתא) فى بردية كريلنج ٧/ ٢١ يليها فى ٧/ ٢٢ التعبير לא תהיה לי אנתת "لن تكون لي زوجة".

• כסף שנתא בראש ה الترجمة الحرفية ثمن الطلاق يقع على رأسها ، ويقابل الصيغة البابلية فى الوثائق القانونية^(٤) Kasap uzubbi أو uzubbu ويقترح Driver أن هذا التعبير يشير إلى نقود الطلاق بكل كميتها ومقدارها ، ومقدارها. وذلك على أساس تعبير ورد فى العقود البابلية الحديثة Kaspu ina Kakkadišu لكن هذه الترجمة لا تتناسب مع ما فى ورد بردية كريلنج ٧/ ٢٢ ، ٢٥ وقدر المبلغ بدفع فضة (٧ شقل)^(٥).

(١) المرجع نفسه ، ص ١٤٨.

(٢) سمية حسن محمد إبراهيم ، ص ٤٢ ، نقلاً عن فلندرز بيتري.

(٣) المرجع نفسه ، ص ٢٨ ، نقلاً عن:

Staerk, Die Judisch aramäisch en papyri In kleine texte, Bonn 1907, 1908.

(٤) كريلنج ، المرجع نفسه ، ص ١٤٨ ، نقلاً عن:

Schorr

(٥) كريلنج ، المرجع نفسه ، والصفحة نفسها.

• **חחב** لال "تجلس على" (وأيضاً نولدكه زكريلنج). والفعل في المستقبل مع المفردة الغائبة من **חחב** "جلس ، استقر" لكن كاوىلي يقترح "أنها ترجع إلى الميزان" باعتبار أن **חחב** من **חוב** رجع أو **הופלל** ستعيد بتمامه. وهذا الفارق الدقيق يظهر أيضاً في الأكديّة^(١) **ašabu** يقترح بورتون للفعل معنى سوف تضع على. في كل من الترجمتين العبرية والإنجليزية ، ويلاحظ استخدام حرف الجر **ל** بدلاً من **א**.

السطر الرابع والعشرون:

• **חחקל** الفعل في المستقبل مع المفردة الغائبة من **חקל** وزن **הפעל** . والمقصود أنها هي التي جلبت **הפעלות** الفعل في الماضي مع المفردة الغائبة في وزن **הפעל** . والمقصود أنها هي التي جلبت معها. ويتفق مع هذه الترجمة بورتون (في كل من الترجمتين العبرية والإنجليزية) وجينبرج ، وأيضاً كريلنج في برديتي ١٠ / ٢ ، ٢٢ / ٧ ، وفي ترجمته لهما. أما كاوىلي فيضع الفعل في المفرد المتكلم ويعود به بذلك إلى أن المتكلم هو أسحور "وكل ما وضعته في يدها" أي أنها تأخذ كل ما سبق أن أعطاهها.

السطر الخامس والعشرون:

• **חחפח** الفعل في وزن **הפעל** في المستقبل المفرد الغائب (أخرج ، أحضر) **פח** (خرج).
 • **חח** **עד** **חח** من القشة إلى الخيط والمقصود كل شيء.
 وأيضاً في بردية كريلنج ١٠ / ٢ وغير موجودة في بردية كريلنج (٧). ويقترح كاوىلي^(٢) أن العبارة تعني إلى آخر شقة (مزقة).
 كما يقترح درايفر أن **חח** تعني مكنسة ، مقشة. لكن **Lidzbarski**^(١) يرى أنها تعني فجلة أو شيء ذا قيمة بسيطة.

(١) كريلنج ، المرجع نفسه ، ص ٢١٥ ، نقلاً عن:

M. San Nicoli & A. Ungnad Neubabylonische rechts und Verwaltung sur kunden, 737.

(٢) المرجع نفسه ، ص ٤٩.

- ١٦٦٦ وتذهب الفعل فى المستقبل مع المفردة الغائبة من ٦٦ مرادفاً ٦٦٦ وكلاهما يعنى ذهب ، مشى .
- ٦٦٦٦ شاعت الفعل فى الماضى مع المفردة الغائبة من ٦٦٦ (أنظر שניי٦ أعلاه: بردية كريلىنج ٢١ / ٧). قارن العربية صبا والآشورية *sabû* وكلها تعنى "يرغب".

السطر السادس والعشرون:

- ٦٦٦ شكوى أو قضية ويقرأها كاوى عن حق ٦٦٦ فالياء واردة فعلاً فى البردية ، لكن السياق يحتم قراءتها ٦٦٦ . والتعبير ٦٦٦ ٦٦٦ (قضية/ دعوى قضائية) وارد أيضاً فى بردية كريلىنج ١ / ٥) وهو تعبير بابلى الاصل^(٢) ويقابل *tuāru dini u dabābu la aš*
- יקום בעלתה الفعل فى المستقبل مع المفرد الغائب ويعود إلى أسحور والمعنى شرطى بدون أداة شرط (فإذا قام وفقاً لتركيب الجملة فى العربية). בעלתה انظر أعلاه (٢٢ / ١٥).

السطر السادس والعشرون:

- ٦٦٦٦ مهرها ، ويعود المهر إلى مفتحيه (وأيضاً جينزبرج وكاوى). أما بورتون فيضع احتمالين وهما نسبة المهر إلى إليه وذلك فى كل من الترجمتين العبرية والإنجليزية.
- ٦٦٦٦ الفعل فى المستقبل مع مفرد المذكر الغائب ٦٦٦ (قارن الآشورية *abātu*) فيكون المعنى المتمشى مع السياق هو أن الزوج أسحور هو الذى يفقد أو يُغرم المهر. وجدير بالذكر أنه ورد فى "الأراميون فى مصر"^(٣) أن الزوجة هى التى تفقد المهر فى حالة تطليق الزوج لزوجته.

(١) كريلىنج ، المرجع نفسه ، ص ١٤٨ .

(٢) كريلىنج ، المرجع نفسه ، ص ١٣٥ .

(٣) بولس عياد ، ص ١٥٥ ، ١٥٦ .

- וכל די הנעלות وكل ما جلبته (وأيضاً جينزبرج وبورتون في الترجمتين العربية والإنجليزية) أما كاولي فيترجم الواو إلى "لكن للاستدراك، הנעלות كل ما وضعته في المفرد المتكلم ويعود إلى أسحور.
- ביום חד בכף חדה صيغة قانونية تعنى "فى الحال". قارن المصطلح الآشورى^(١) *ina eštenit retti* فى فترة ما.

السطر التاسع والعشرون:

- [٦] [٦] هناك مساحة متروكة تكفى لتخمين ورود أداة الشرط ٦٦٦
- לל حرف الجر هنا يعنى ضد.

السطر الثلاثون:

- לחכוחה لطردها ، مصدر لامى مسند إلى ضمير المفردة الغائبة (ورد أيضاً فى بردية كرينلج ٣٠ / ٧): وهى حالة تختلف عن حالة الطلاق. فهى قد تطلقه أو قد يطلقها فى صيغة قانونية أو قد يطردها بالقوة وبصورة غير قانونية. والطرده من بيته يقع تحت طائل عقوبة بالغة^(٢). وفى هذه الحالة يدفع غرامة. ويعتقد Epstein أن الفعل فى معنى طلق وهو صيغة متأخرة للطلاق لكنها تعبر عن تفاقم الموقف السابق^(٣).
- ינתן الفعل فى المستقبل مع المفرد المذكر الغائب من נתן أعطى.

السطر الحادى والثلاثون:

- יעלכד أفضل قراءتها هكذا فالفعل معطوف على "يعطى" ووفقاً للسياق يقصد تنفيذ شرط العقد. ويقرأ كاولي יעל [٦] ويقول أنها أفضل من الفعل יעלמך (كمثل سايس وكاولي) غير الموجود فى هذه النصوص.^(٤) ويترجمها فى الإنجليزية إلى *shall be annulled* سوف

(١) كرينلج ، المرجع نفسه ، ص ٢١٥.

(٢) كرينلج ، المرجع نفسه ، ص ٢١٧.

(٣) كاولي: المرجع نفسه ، ص ٤٩ ، ٥٠.

(٤) المرجع نفسه ، ص ٥٠.

- يُلغى ، يفسخ. ويقرأ بورتون ילא [כב] وقابلها في الترجمة العبرية بالفعل ילאשה يفعل وفي الإنجليزية بالفعل apply يخصص. ويترك جينزبرج قراءة الكلمة كلية.
- ٦٦٦ التزام قانوني أو فقرة شرطية في العقد. وهنا يبرر كاوى^(١) قراءته السابقة بأنه نظراً لأنها سيئت معاملتها فمن المعقول أن نفترض أنها تحرر من أية التزامات أخرى.
 - אכל الفعل يعكس الكلام على المتكلم (אכלה) مع ملاحظة أنه استخدم المفرد الغائب ימתן في السطر الثلاثين. وكنا نتوقع مصدراً لامياً بعد الفعل "أستطيع".

السطر الثاني والثلاثون:

- ذكرت هنا מפטיה بدلاً من מפטחיה بدون سبب يذكر.

السطر الثالث والثلاثون:

- תלד الفعل في المستقبل مع المفردة الغائبة.

السطر الرابع والثلاثون:

- אמתן الفعل في المستقبل في المفرد المتكلم (ويعود إلى أسحور).

السطر الخامس والثلاثون:

- אהנתה الفعل في المستقبل وزن הפעל في المفرد المتكلم (ويعود إلى أسحور). من תהת يخلص.

- העדת يلاحظ أن الفعل هنا في الماضي وزن הפעל في المفرد المتكلم (ويعود إلى أسحور) بمعنى ينقل ، ينزع من לדד بمعنى يزول ، يصير باطلاً.

السطر السادس والثلاثون:

- אמתן سوف أعطى في المستقبل مع المفرد المتكلم يعود إلى أسحور.

(1) المرجع نفسه ، والصفحة نفسها.

السطر السابع والثلاثون:

- اقترح كاوى أن الناسخ هو ناتان وهو نفسه الذى نسخ برديتى (١٠: ٤٥٦ ق.م)، و(١٣: ٤٤٧ ق.م). وخمّن بورتون أنه ناتان بن عننيا .
- 777א الشهود ، قارن العربية، شهد، شاهد ، شهود.

السطر الثامن والثلاثون:

- פנוליה يعتقد Lagrange أنه زوجها السابق المحتمل أنه مات. وخمّن بورتون^(١) أنه بنوليا بن يونيا.

والأسماء الواردة بعد ذلك غير مؤكدة بسبب قطع فى البردية ، ويقترح سايس وكاوى^(٢) يزانيا بن أوريا. ويعتقد Lagrange أنه قد يكون زوجها السابق^(٣) ويرى كاوى أن ذلك غير محتمل^(٤) بينما يقرؤها بورتون^(٥) שיבה בן מחסה شيفا بن محسيه ، מנחם בן זכור مناحم بن زكور.

السطر التاسع والثلاثون:

- 777א الفعل فى الماضى المفرد الغائب (شهد).

وجدير بالذكر أن طمس أسماء الشهود فى هذه البردية، والذى أدى إلى كل هذا التخمين والاجتهاد — لا ينفى العادة التى جرت عند آرامى ألفنتين أن تزيل الوثيقة القانونية بالشهود كدليل على أهليتها. كما يلاحظ أن تظهير البردية مفقود.

(1) بورتون: المرجع نفسه ، ص ٢٢ ، ٢٣.

(2) كاوى: المرجع نفسه ، والصفحة نفسها.

(3) كاوى ، المرجع نفسه ، الصفحة نفسها.

(4) كاوى: المرجع نفسه ، ص ٤٩ ، ٥٠.

(5) كاوى: المرجع نفسه ، ص ٢٢ ، ٢٣.

قراءة بردية كاوى ١٥

- (1) بد [// //] ل [תשרי] תו הו יוב [// //] לירח אפך [שנת ... ארתחשס] ש מלכ [א]
- (2) אמר אסחור בר [צהא] ארדכל די מלכא למח [סיה א] רמי די סון לדגל
- (3) ורידת לאמר אנה [א] תית ביתך למנתן לי ברתך מפטיה לאנתו
- (4) הי אנתתי ואנה בעלה מן יומא זנה ועד עלם יהבת לך מהר
- (5) ברתך מפטחיה [כסף] שקלן // // באבני מלכ [א] על עליך וטב לבבך
 بين السطرين الخامس والسادس שקלן //
- (6) בנו הנעלת לב [התך] מפטחיה בידה כס [פ] תכונה כרש / באבני
- (7) מלכא כסף // ל הנעלת לה בידה לבש די עמר חדת חטב
- (8) צבע ידין הוה ארך אמן // // // ב // // [ש] זה כסף כרשן // שקלן // // //
- (9) באבני מלכא שביט / חדת הוה ארך אמן // // // ב // // שוה
- (10) כסף שקלן // // // באבני מלכא לבש אחרן די עמר נשחט הוה
- (11) ארך אמן // // // ב // / שוה כסף שקלן // // // מהזי ו זי נחש שוה
- (12) כסן זי נחש // כסף שקל ו ר // תמ [חי] / די נחש שויה כסף שקל / ר //
- (13) שוין כסף שקלן / [/] זלוע / די נחש שוה כסף ר // כל כספא
- (14) ודמי נכסיה כסף כרשן // // // שקל // // חלרן דכסף ר // ל באבני
- (15) מלכא על עלי [וט] יב לבבי בנו שוי ו די גמא בה נעצבן
- (16) זי אבן // // / פק / די חלק כפן // פרבס 1 זי חצן חדת תקם ח [פגן] // // שגן משאן
 /
- (17) מחר או יום א [חרן] ימות אסחור ובר רכו ו נקבה לא
- (18) איתי לה מן מ [פטח] יה אנתתה מפטחיה הי שליטה בביתה
- (19) זי אסחור ונכס [והי] וקנינה וכל זי איתי לה על אנפי ארעא
- (20) כלה מחר או יום אחרן תמות מפטחיה ובר רכו ונקבה לא
- (21) איתי לה מן אסחור בעלה אסחור הו ירתנה בנכסיה

- (22) וקנינה מחר [או י] ום אחרן תקום [מפ] טחיה בעדת [א]
- (23) ותאמר שנאת לאסחור בעלי כסף שנאה בראשה תתב על
- (24) מחנא ותתקל ל [אס] חור כסף שקלן /// \ ר // וכל זי הנעלת
- (25) בידה תהנפק מן חם עד חוט ותהך [ל] האן זי צבית ולא
- (26) דין ולא דבב מחר או זום אחרן יקום אסחור בעדת [א]
- (27) ויאמר שנאת [לאנ] תתי מפטחיה מהרה [י] אבד וכל זי הנעלת
- (28) בידה תהנפק מן חם עד חוט ביום חד ככף חדה ותהך
- (29) לה אז די צבית לא דין ולא דבב ו [הן] יקום על מפטחיה
- (30) לתרכותה מן ביתה זי אסחור ונכסוהי וקנינה ינתן לה
- (31) כסף כרשן ד ויע [בד] לה דין ספרא זנה ולא אכל אמר
- (32) איתי לי אנתה אחרה להן מפטחיה ובנן אחרנן להן בנן זי
- (33) תלד לי מפטחיה הן אמר איתי לי ב [נן] ואנתה אחרן להן
- (34) מפטחיה ובניה אנתן למפטחיה כס [פ] כרשן ד באבני
- (35) מלכא ולא אכל [אהנ] תר נכסי וקניני מן מפ [טח] יה והן העדת המו
- (36) מנה [.....] אנתן למפטחיה [כסף] כרשן ד באבני מל [כא]
- (37) כתב נתן [.....] ושהדיא בנו
- (38) פגוליה בר [.....] [ז] כור
- (39) שהד ד רעיבל ב [ר.....]

ترجمة بردية كاوى ١٥

- (١) الخامس] والعشرين من شهر تشرين [تو وهو اليوم] السادس من شهر أبيب [سنة ...
أرتحشش ال] ملك
- (٢) قال أسحور بن صحا بناءً الملك إلى محسيا آرامى من سون من كتيبة/ لواء
- (٣) وريزت قائلاً إني أتيت إلى بيتك لكى تعطينى ابنتك مفطيه للزواج
- (٤) هى زوجتى وانا بعلمها (زوجها) منذ اليوم وإلى الأبد وقد أعطيتك مهر
- (٥) ابنتك مفطيه مبلغاً وقدره خمسة شقل [فضة] من الوزن الملكى تسلمته فليسعد قلبك
بين السطرين الخامس والسادس مكتوب شقلان
- (٦) ذلك فقد سلّمت لابنتك مفطيه فى يدها المبلغ المقدر للأثاث وهو كارش واحد ، و ٢ شقل
فضة من الوزن
- (٧) الملكى مبلغ ربعين إلى عشرة. سلمتها فى يدها فستاناً من الصوف الجديد المطرز
- (٨) المصبوغ على الجانبين وطوله ثمانية أذرع فى خمسة ويساوى ٢ كارش و ٨ شقل فضة
- (٩) من الوزن الملكى ، شال جديد واحد طوله ثمانية اذرع فى خمسة ويساوى
- (١٠) ثمانية شقل فضة من الوزن الملكى، ثوب آخر من الصوف المحبوك كان
- (١١) طوله ستة أذرع فى أربعة ، يساوى ٧ شقل فضة مرآة واحدة من النحاس تساوى
- (١٢) شقل واحد فضة وربعين ، صينية واحدة من النحاس تساوى شقل واحد فضة وربعين ،
كوبان من النحاس
- (١٣) يساويان ٢٠ شقل فضة ، جرّة واحدة من النحاس تساوى ربعين ، كل النقود
- (١٤) وقيمة الأمتعة ٦ و ٥ شقل و ٢٠ حطر فضة ربعان إلى عشرة من الوزن
- (١٥) الملكى وقد تسلمت وليرضى قلبى بذلك سريراً واحداً من قصب البردى به دعامات
- (١٦) من الحجر أربع ، سلة واحدة من الأماليد المجدولة من الصفصاف، ومغرفتان ، (٥) غرفة
(حفة) من زيت الخروع ، وزوج من الصنادل
- (١٧) فإذا مات أسحور فى الغد أو فى يوم آخر وليس له طفل (ذكر أو أنثى)

- (١٨) من مفطحيه زوجته يكون لمفطحيه حق في بيت
- (١٩) اسحور ومتاعة وأثاثه وكل ماله على وجه الأرض
- (٢٠) كله. فإذا ماتت مفطحيه في الغد أو في يوم آخر وليس لها ابن (ذكر أو أنثى)
- (٢١) من زوجها أسحور ، فإن أسحور يرث متاعها
- (٢٢) وأثاثها. فإن قامت مفطحيه في الغد أو في يوم آخر وسط الجمع المحتشد
- (٢٣) قائلة إني طلقت أسحور زوجي فإن مؤخر الصداق يكون في عنقها وسوف تجلس إلى
- (٢٤) الميزان وتزن لأسحور مبلغاً وقدره ٧ شيقل وربيعين لكن كل ما جلبته [هي]
- (٢٥) في يدها (معها) سوف تأخذ ، من القشة إلى الخيط ، وتذهب حيثما تشاء (شاءت) دون
- (٢٦) شكوى أو دعوى قضائية. في الغد أو في يوم آخر إذا وقف أسحور وسط الجمع المحتشد
- (٢٧) وقال إني طلقت زوجتي مفطحيه فإنه يفقد مهرها وكل ما جلبته [هي]
- (٢٨) في يدها (معها) سوف تأخذ ، من القشة إلى الخيط في التو واللحظة وتذهب
- (٢٩) لحال سبيلها حيثما تشاء دون شكوى أو دعوى قضائية فإذا قام ضد مفطحيه
- (٣٠) لطردها من بيته (بيت أسحور) ومتاعه وأثاثه يعطيها
- (٣١) مبلغاً وقدره (٢٠) كارش (فضة) وينفذ شرط هذا العقد ولا أستطيع أن أقول
- (٣٢) يوجد لدى زوجة أخرى غير مفطحيه وأبناء آخرون غير الأبناء
- (٣٣) الذين تلدهم مفطحيه إذا قلت يوجد لدى أبناء آخرون وزوجة أخرى غير
- (٣٤) مفطحيه وأبنائها أعطى لمفطحيه مبلغاً وقدره ٢٠ كارش من الوزن
- (٣٥) الملكي. ولا أستطيع أن أسلب مفطحيه متاعى وأثاثي فإذا نزعتها
- (٣٦) منها] أعطى لمفطحيه مبلغاً وقدره ٢٠ كارش من الوزن الملكي
- (٣٧) كتب ناتان] والشهود بذلك
- (٣٨) بنوليا بن] زكور
- (٣٩) شهد رعيقل بن]

المراجع:

- بولس عياد: الآراميون في مصر ، القاهرة ١٩٧٥ .
- عبد الحليم نور الدين: مواقع ومتاحف الآثار المصرية ، القاهرة ٢٠٠١ .
- سمية حسن إبراهيم: العادات المصرية في العصر الإسلامي ، القاهرة ٢٠٠٣ .
- موسكاتي، سبتينو: الحضارات السامية القديمة ، ترجمة: السيد يعقوب بكر ، بيروت ١٩٨٦ .
- Aimé Giron N., Textes arameens d'Egypte , le Caire, (1931).
- Brown F., Driver S. R, Briggs Ch., Hebrew and English lexicon of the Old Testament , Oxford, (1907-1966).
- Cowley, A., Aramaic papyri of the fifth century B.C Oxford, (1923).
- Freund, Bemrkungen zu papyri g. des fundes von Aswan UZK. M, (1907).
- Griffith, F. Li.; Catalogue of the demotic papyri in the Rylands library, Manchester (1909).
- Honorth and Others., Ausgrabungen auf Elphantine in den Jahren 1906-1908 Zeitschrift für Ägyptische sprache und alterumskunde (1909-1910).
- Internet, Gunzberg HL (translation Aramaic papyri from Elphantine).
- Internet, Women in ancient Egypt.
- Kaufman, Stephen A., The Akkadian influences on Aramaic, Chicago, (1974).
- Kraeling, Emil G., The Brooklyn museum Aramaic papyri (Fifth century B. C.) London, Oxford, (1970).
- Leibovitch, J.; Quelques egyptians mes contenus dans les textes arameens, BIE, (1936).

Murad, Kamil, BIE, 28, (1947).

Porton, Bezalel, Jews of Elphantine & Aramains of Seyne, Fifth century, Jerusalem, (1974).

Sachanu, Syrische Rechtbücher, Berlin, (1907).

Sayce, Cowley, Aramaic papyri discovered at Aswan, London, (1906).

Schorr, Max., Urkunden des altbabylonischen zivil und prozessrechts vorderasiatische Bibliothek, Leipzig, (1913).



3651 J.3410

